

**АДМИНИСТРАЦИЯ  
КЛИМКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
БЕЛОХОЛУНИЦКОГО РАЙОНА  
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 08.02.2011 № 7  
пос. Климковка

**Об утверждении правил проведения антикоррупционной экспертизы  
муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых  
актов**

На основании ПРОТЕСТА прокуратуры Белохолуницкого района, в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федеральным законом от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", Законом Кировской области от 30.04.2009 N 365-ЗО "О мерах по противодействию коррупции в Кировской области", постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", постановлением Правительства Кировской области от 28.04.2009 N 9/94 "О мерах по противодействию коррупции в Кировской области", администрация Климковского сельского поселения **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить Правила проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов в новой редакции. Прилагаются.

2. Постановление администрации Климковского сельского поселения от 18.10.2010 № 41 «Об утверждении правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов» считать утратившим силу.

3. Опубликовать постановление в Информационном бюллетене органов местного самоуправления муниципального образования Климковского сельского поселения Белохолуницкого района Кировской области.

4. Контроль за настоящим постановлением оставляю за собой.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Глава администрации  
Климковского сельского поселения



А.И.Стариков

ПОДГОТОВЛЕНО  
Ведущий специалист

Л.Г.Запольских

Разослать: прокуратуру, регистр.

## **УТВЕРЖДЕНО**

Постановлением администрации  
Климковского сельского поселения  
от 08.02.2011 № 7

### **ПРАВИЛА**

#### **проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов**

#### **1. Общие положения**

1.1. Правила проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов (далее - Правила) определяют:

1.1.1. Основные задачи, цели, порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов (далее - нормативные правовые акты).

1.1.2. Перечень нормативных правовых актов, подлежащих антикоррупционной экспертизе.

1.1.3. Орган, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы.

1.2. В Правилах используются следующие основные понятия:

коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупциогенность - заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным проявлениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов. Коррупциогенность обуславливается наличием в нормативном правовом акте коррупционных факторов;

коррупционные факторы - положения нормативных правовых актов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении документов, в том числе могут стать непосредственной основой коррупционной практики либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать их;

коррупциогенные нормы - положения нормативных правовых актов, содержащие коррупционные факторы;

нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

дискреционные полномочия - полномочия, которые муниципальный служащий может осуществить по собственному усмотрению.

1.3. Основной задачей антикоррупционной экспертизы является обеспечение проведения экспертизы нормативных правовых актов в целях выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и предотвращения включения в них указанных положений.

1.4. Основной целью антикоррупционной экспертизы является определение реальной степени возможности использования муниципальными служащими особенностей нормативно-правовых формул для извлечения выгоды, то есть выявления коррупционных факторов.

1.5. Экспертизе подлежат все нормативно правовые акты и проекты нормативно правовых актов.

1.6. Антикоррупционная экспертиза проводится главой сельского поселения одновременно в рамках правовой экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов, но не более 7 рабочих дней со дня поступления нормативно правового акта (проекта нормативно-правового акта).

## 2. Коррупционные факторы

2.1. Коррупционными факторами, устанавливающими необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления (их должностных лиц);

определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию нормативных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

заполнение законодательных пробелов при помощи принятия нормативных правовых актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в условиях отсутствия закона;

отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.2. Коррупционными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

### 3. Инструменты обнаружения коррупционных факторов

Для обнаружения коррупционных факторов в текстах нормативных правовых актов следует:

3.1. Проанализировать все полномочия органов местного самоуправления.

3.2. Определить, какие полномочия диктуют ему единственный вариант, а какие предоставляют возможность выбора разных вариантов поведения, есть ли четкие разграничения выбора того или иного варианта.

3.3. Выявить причины коррупциогенности дискреционных полномочий.

3.4. Выявить конкретные действия, к которым могут прибегать муниципальные служащие для извлечения собственной выгоды, используя широту дискреционных полномочий.

3.5. Проанализировать полномочия, которые касаются юридических (физических) лиц и могут быть связаны с наложением на них некоторых ограничений (контрольные процедуры, требование представить информацию и т.п.). Выявить положения, накладывающие чрезмерные ограничения, запреты и обязанности.

3.6. Проанализировать все отсылочные нормы и положения. Выявить, в чем возможно преследование собственного интереса.

3.7. Для выявления нормативных коллизий проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные отношения или наиболее общие вопросы.

#### 4. Порядок проведения экспертизы

4.1. Подготовительный этап - сбор и анализ информации.

На этом этапе необходимо провести мониторинг действующего законодательства, судебной практики, научных публикаций по теме правового акта.

4.2. Исследовательский этап - проведение самой экспертизы.

Опираясь на знание теории и практики, используя инструменты обнаружения коррупционных факторов, необходимо выявить в тексте нормативного правового акта коррупциогенные нормы и положения, а также разработать рекомендации по их устранению.

4.3. Заключительный этап - визирование нормативного правового акта юристом либо оформление заключения экспертизы в случае выявления в нормативном правовом акте положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

4.4. Экспертное заключение должно содержать:

4.4.1. Наименование и реквизиты нормативного правового акта, представленного на экспертизу.

4.4.2. Основания для проведения экспертизы.

4.4.3. Наименование и реквизиты нормативных правовых актов, которые использовались для выявления коррупциогенных норм и положений права, определений судов, научной литературы и т.п.

4.4.4. Конкретные положения нормативного правового акта, содержащие коррупциогенные нормы, с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.

Выявленные при проведении экспертизы положения, которые не относятся к коррупционным факторам, но могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

4.4.5. Рекомендации по изменению формулировок правовых норм либо предложения по исключению отдельных норм и положений для устранения коррупциогенности правового акта.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в правовом акте выявленных коррупционных факторов.

4.4.6. Вывод о наличии признаков коррупциогенности нормативного правового акта.

4.5. Заключение экспертизы нормативного правового акта, подписанное главой, направляется ведущему специалисту, подготовившему нормативный правовой акт.

4.6. Ведущий специалист, получив заключение экспертизы подготовленного им документа:

4.6.1. Вносит изменения с учетом заключения экспертизы и направляет доработанный правовой акт на повторную экспертизу.

4.6.2. Принимает решение об отзыве нормативного правового акта.

---